

**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE
CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y PRÁCTICAS (CAP)
GEF/CREW Y GWP – TALLER REGIONAL SOBRE MEDIOS DE
COMUNICACIÓN PARA AMÉRICA CENTRAL**





Informe de la encuesta sobre conocimientos, actitudes y prácticas (CAP)

GEF/CReW y GWP – Taller regional sobre medios de comunicación para América Central

Julio de 2014

Índice

Antecedentes e introducción	3
Objetivo del informe de la encuesta de CAP	3
Objetivos del estudio de CAP sobre la gestión de aguas residuales en la región del Gran Caribe	3
Perfil general de los participantes de la encuesta de CAP	4
Nivel general de conocimiento sobre la gestión de aguas residuales en los medios de comunicación de Centroamérica	5
Enfoque hacia temas ambientales y relativos a la aguas residuales y cobertura	12
Enfoque hacia el trabajo/cobertura	18
Desarrollar una estrategia para la concientización pública de los medios: recomendaciones resultantes de la encuesta de CAP	21

Antecedentes e introducción

Los días 21 y 22 de julio de 2014, el Proyecto GEF CReW y el GWP Centroamérica organizaron en Panamá un taller regional de sensibilización sobre aguas residuales para periodistas. Este taller fue muy similar al taller de sensibilización para periodistas llevado a cabo en Guyana en noviembre de 2013, y compartió la mayor parte de sus objetivos, a saber:

1. profundizar los conocimientos y la especialización de los periodistas ambientales en las aguas residuales y su gestión en la Región del Gran Caribe;
2. aumentar la cobertura mediática de los cambios en la gestión de aguas residuales, los efectos sobre la salud humana y ambiental y sus soluciones, el uso de tecnologías adecuadas, las alternativas más económicas, y el uso de aguas tratadas;
3. concientizar sobre el Proyecto GEF CReW, GWP Centroamérica y asuntos relativos a la financiación sostenible para la gestión de aguas residuales;
4. construir una red regional de periodistas que escriban de forma periódica sobre el agua y las aguas residuales; y,
5. entender cómo ofrecer a los periodistas fuentes de información que les permitan realizar una mejor cobertura.

Catorce periodistas y comunicadores de seis países de Centroamérica asistieron al taller. Entre estos países se incluyen los cuatro países hispanohablantes participantes en el Proyecto GEF CReW (Costa Rica, Guatemala, Honduras y Panamá) y dos países patrocinados por GWP Centroamérica (El Salvador y Nicaragua).

Objetivo del informe de la encuesta de CAP

El objetivo del presente informe es documentar y analizar la información recibida mediante el cuestionario de CAP que los participantes recibieron y rellenaron antes del inicio del taller. Realizar la encuesta de CAP antes del taller fue una buena estrategia, dado que la información brindada mediante el cuestionario no se vio influenciada por el «nuevo» conocimiento adquirido durante el taller.

El cuestionario contenía 30 preguntas diseñadas siguiendo el modelo de cuestionario CAP («conocimientos, actitudes y prácticas») con el objetivo de documentar información sobre los conocimientos, las actitudes y las prácticas de los medios de comunicación en Centroamérica en materia de gestión de aguas residuales y asuntos ambientales en general.

El presente informe analiza las respuestas a cada una de las preguntas y, sobre esta base, presenta conclusiones relacionadas con los conocimientos, las actitudes y las prácticas de los medios de comunicación regionales respecto de las aguas residuales y de temas ambientales en general.

Objetivos del estudio de CAP sobre la gestión de aguas residuales en la Región del Gran Caribe

Los estudios de CAP pueden realizarse tanto con un enfoque cualitativo como cuantitativo. Si bien en los estudios de CAP los métodos cuantitativos se usan con frecuencia ya que

permiten realizar generalizaciones, los enfoques cualitativos también son muy comunes. La investigación cualitativa tiene una naturaleza exploratoria y, aunque no permite hacer generalizaciones, ofrece conocimientos detallados sobre las percepciones, crónicas, opiniones y creencias de los participantes en el estudio. Para la encuesta de CAP se emplearon enfoques cuantitativos y cualitativos, mediante un formulario que contenía preguntas cerradas y abiertas.

El estudio de CAP analizó los conocimientos, las actitudes y las prácticas de los medios de comunicación de Centroamérica respecto de la gestión de aguas residuales. El objetivo era comprender mejor cómo los medios regionales valoran, perciben y se comportan en relación con las aguas residuales y el medio ambiente en general.

Los principales objetivos del estudio de CAP son los siguientes:

1. analizar los conocimientos y las actitudes de los medios de comunicación de Centroamérica relativos a la gestión de aguas residuales;
2. documentar las acciones o enfoques de los medios de comunicación (incluyendo las organizaciones) para informar al público en general sobre temas ambientales en general y sobre las aguas residuales en particular; y,
3. analizar los posibles mecanismos para generar cambios de conducta y las estrategias de comunicación que podrían ser utilizadas para reducir los efectos negativos sobre el medio ambiente.

Perfil general de los participantes de la encuesta de CAP

En la encuesta de CAP participaron catorce personas, once (79,5 %) de las cuales trabajan en una organización de comunicación, una que trabaja de forma autónoma y dos que trabajan para los medios de comunicación. De los participantes que trabajan para una organización de comunicación, el 21 % solamente trabaja con prensa impresa, lo que representa la realidad de aquellos que trabajan en una organización de comunicación. El 14 % (dos personas) trabaja con prensa impresa y electrónica, 14 % solo trabaja con formatos electrónicos y otro 14 % solo trabaja con medios audiovisuales. Un participante trabaja tanto con medios electrónicos como audiovisuales, mientras que otro trabaja con prensa impresa y medios audiovisuales. El periodista autónomo trabaja con medios electrónicos y audiovisuales. Entre las personas que trabajan en medios de comunicación, uno trabaja con prensa impresa y medios electrónicos, mientras que el otro solo trabaja con medios electrónicos. La mayoría de los participantes (43 %) son cronistas, uno es editor y cronista, y otro es cronista y reportero. Tres participantes trabajan únicamente como editores y los otros dos son reporteros. Una persona no contestó esta pregunta.

Nivel general de conocimiento sobre la gestión de aguas residuales en los medios de comunicación de Centroamérica
(Conocimientos)

Pregunta 1:

¿Qué le viene a la mente cuando escucha el término «aguas residuales»? Use una palabra.

Las «aguas residuales» pueden definirse como:

La combinación de uno o varios de los elementos que se mencionan a continuación: efluentes domésticos compuestos de aguas negras (excrementos, orina y fango fecal) y aguas grises (aguas residuales generadas en cocinas o por duchas); agua generada por locales comerciales e instituciones como los hospitales; efluentes industriales, agua de tormentas y otras evacuaciones urbanas; y, efluentes agrícolas, hortícolas y acuícolas. Se trata de cualquier agua cuya calidad haya sido afectada de manera negativa por las actividades humanas y que contenga contaminantes disueltos y/o en suspensión. Estos contaminantes pueden ser nutrientes, patógenos y virus.

Cuadro 1. Palabras utilizadas por los participantes para describir las aguas residuales

Organizaciones de comunicación	Autónomos	Medios de comunicación
Contaminadas Contaminación x 4 Aguas residuales Alcantarillas Ríos Agua contaminada Basura x 2	Aguas residuales	Salud pública Contaminación

De los 14 participantes, más del 90 % mencionó una palabra incluida en la definición precedente de aguas residuales, por lo que se entiende que estos participantes tienen cierto conocimiento de lo que son las aguas residuales.

Pregunta 2:

¿Qué le viene a la mente cuando escucha el término «saneamiento»? Use una palabra.

Los participantes usaron distintas palabras para describir lo que piensan cuando escuchan el término «saneamiento». La palabra más recurrente fue «salud» (mencionada por el 28,5 % de los encuestados). Otras palabras que se mencionaron son «potabilidad», «reciclar», «limpia», «recuperar» y «tratamiento».

Pregunta 3:

Sírvase explicar lo que significa «gestión integrada de aguas residuales».

En lo que se refiere al conocimiento de los participantes de las aguas cloacales, cabe señalar que más de la mitad de los participantes definieron el término anterior de forma correcta. La mayoría de los participantes contestaron que las aguas cloacales implican un planeamiento multisectorial, así como la instrumentación de un sistema para la reutilización del agua.

Pregunta 4:

¿Cuál de las siguientes opciones define mejor las «aguas cloacales»?

Las «aguas cloacales» pueden definirse como:

Desechos líquidos y sólidos transportados en el alcantarillado o los drenajes.

El 64 % de los participantes definió las aguas cloacales de forma adecuada.

Pregunta 5:

¿Cómo describiría sus conocimientos sobre asuntos ambientales en general?

Se pidió a los participantes describir su percepción sobre sus conocimientos en materia ambiental. El 64 % de los participantes indicó conocer bastante bien los asuntos ambientales. Se trata de un dato interesante, ya que también el 64 % definió correctamente el término «aguas cloacales». Solo un participante indicó conocer en profundidad los asuntos ambientales. Cuatro participantes (28,5 %) indicaron no tener buenos conocimientos en materia ambiental.

Pregunta 6:

¿Cómo describiría sus conocimientos sobre las aguas residuales en su país?

Se pidió a los participantes indicar su nivel de conocimiento de asuntos relativos a las aguas residuales en su país. La mitad de los participantes (50 %) indicó no saber demasiado sobre la gestión de aguas residuales en su país. Cuatro participantes (28,5 %) señalaron saber

bastante sobre la gestión de aguas residuales en su país, mientras que tres participantes indicaron tener buenos conocimientos sobre el tema.

Pregunta 7:

¿En qué medida considera que los medios de comunicación constituyen actualmente una fuente de información sobre temas relativos a las aguas residuales?

El 64,3 % de los participantes indicó que los medios de comunicación ocasionalmente son una fuente de información sobre aguas residuales. Esto contrasta drásticamente con la encuesta de CAP llevada a cabo para el Caribe, en la cual el 57,1 % de los participantes señaló que los medios de comunicación no suelen ser una fuente de información sobre temas relativos a las aguas residuales (la respuesta más frecuente fue la opción «b», es decir, «no mucho»).

En el caso de Centroamérica, el 28,6 % de los participantes indicó que los medios de comunicación no son una fuente de información o, al menos, no en materia de aguas residuales. Solo un participante contestó que los medios informan regularmente sobre temas relacionados con las aguas residuales.

Regularidad con la cual los medios de comunicación constituyen una fuente de información sobre aguas residuales

- Para nada
- No mucho
- Ocasionalmente
- Regularmente

Pregunta 8:

En su opinión, ¿qué porcentaje de aguas residuales es tratada en su país?

El 57,1 % de los participantes indicó que considera que solo un 5 % de las aguas residuales son tratadas en su país. La cifra concuerda con la encuesta de CAP realizada en el Caribe, en la cual el 40 % de los participantes señaló que piensan que solo un 5 % de las aguas residuales eran tratadas en su país. En Centroamérica, el 28,5 % de los participantes sugirió que solo el 30 % de las aguas residuales son tratadas, y uno indicó que se trataba del 75 %.

Pregunta 9:

¿Sabe qué organismo se encarga de la gestión de aguas residuales en su país?

En caso de respuesta positiva, sírvase indicar su nombre.

Todos los participantes mencionaron el organismo encargado de la gestión de aguas residuales en sus respectivos países.

Pregunta 10:

¿Para cuáles de los siguientes elementos las aguas residuales no tratadas constituyen una amenaza?

A partir de una lista de diversos elementos, se pidió a los participantes precisar para cuáles las aguas residuales no tratadas constituyen una amenaza. La descarga de aguas residuales no tratadas en el medio ambiente puede tener consecuencias negativas sobre el entorno natural y nuestra salud como la contaminación del agua potable, daños a las poblaciones de peces y la fauna, restricciones a la pesca de pescados y mariscos, la clausura de playas y otras restricciones al uso recreativo del agua. En vista de lo anterior, todos los elementos mencionados en la pregunta se verían amenazados por las aguas residuales no tratadas.

Arrecifes de coral y vida marina + Suministros de agua municipales + Pesca + Nadadores en playas + Salud pública + Agricultura = Amenazados por las aguas residuales

Ilustración 1: Respuestas a la pregunta: «¿Para cuáles de los siguientes elementos las aguas residuales no tratadas constituyen una amenaza?»

La mayoría de los encuestados indicó que más de un elemento se ve amenazado por las aguas residuales no tratadas, mientras que algunos seleccionaron los seis. Cabe destacar que, según las respuestas obtenidas, la pesca sería la actividad más amenazada por las aguas residuales no tratadas, mientras que la menos amenazada sería la agricultura. También se señaló que la salud pública, los arrecifes de coral y la vida marina se ven muy amenazados por las aguas residuales no tratadas (según la cantidad de votos por elemento).

Pregunta 11:

En su opinión, ¿cuáles son los tres problemas principales en materia de aguas residuales?

Se pidió a los participantes enumerar los tres problemas principales en materia de aguas residuales. Para realizar la clasificación, se sumaron los votos de cada problema. A continuación, se muestra la clasificación de problemas relacionados con las aguas residuales (según las respuestas de los participantes):

Cuadro 2: Clasificación de problemas en materia de aguas residuales según los participantes

Clasificación	Problema	Número de votos por problema	Porcentaje de participantes que eligieron este
----------------------	-----------------	-------------------------------------	---

			problema en particular
1	Salud pública	14	100
2	Contaminación de ríos	12	85,7
3	Enfermedades y epidemias	8	57,1
4	Contaminación de mares	4	28,5
5	Agricultura	2	14,3
6	Turismo	1	7,1

Todos los participantes indicaron que la salud pública es un problema relacionado con las aguas residuales y que es el más importante. En la encuesta de CAP realizada anteriormente para el Caribe se obtuvo la misma respuesta. Por lo demás, la clasificación contrasta considerablemente con la encuesta de CAP para el Caribe. Para facilitar la comparación, a continuación se incluye la clasificación de la encuesta de CAP para el Caribe, según la importancia que se le dio a cada problema:

1. Salud pública
2. Turismo
3. Contaminación de mares
4. Enfermedades y epidemias
5. Contaminación de ríos

Mientras que en el caso del Caribe el turismo aparece en segundo lugar, en Centroamérica aparece al final de la lista. También cabe subrayar que se dio más importancia a la contaminación de los mares en el Caribe que en Centroamérica, mientras que en esta región se dio más importancia a la contaminación de los ríos. Así pues, se deduce que la importancia dada a los problemas vinculados a las aguas residuales depende de factores socioeconómicos locales y regionales.

Pregunta 12:

Seleccione con un círculo los problemas que, en su opinión, afectan la gestión de aguas residuales.

Se pidió a los participantes que seleccionaran los problemas que, en su opinión, afectaban la gestión de aguas residuales de entre ocho opciones (véase la columna 2 del cuadro que figura a continuación). Los encuestados indicaron que los problemas que se mencionan a continuación estaban afectando la gestión de aguas residuales. Los problemas están ordenados según el número de personas que los seleccionaron. La mayoría de los participantes eligió más de un problema. Los problemas que figuran en el siguiente cuadro están ordenados según el número de personas que los seleccionó.

La baja importancia dada a las aguas residuales por el gobierno fue elegida como el problema que más afecta las aguas residuales. Le siguieron la falta de fondos y la ignorancia

de la población. En el Caribe, en cambio, la ignorancia de la población con respecto a las aguas residuales fue seleccionada como el problema principal, seguida por la falta de fondos para la gestión de aguas residuales y la baja importancia dada al tema por los gobiernos. Los tres problemas principales fueron los mismos en ambas regiones.

Según los participantes, los problemas que menos afectan a la gestión de aguas residuales son la falta de competencia técnica y los fenómenos meteorológicos extremos.

Cuadro 3. Clasificación de los problemas que afectan la gestión de aguas residuales según los participantes

Clasificación	Problemas	Número de votos por problema	Clasificación de los problemas en la región del Caribe
1	Poca importancia dada por el gobierno	13	Ignorancia de la población
2	Falta de fondos	12	Falta de fondos
3	Ignorancia de la población	12	Poca importancia dada por el gobierno
4	Mala gestión de los servicios	8	Falta de regulación
5	Falta de regulación	5	Viviendas irregulares
6	Viviendas irregulares	5	Falta de capacidad técnica
7	Falta de capacidad técnica	2	Mala gestión de los servicios
8	Fenómenos meteorológicos extremos	1	Fenómenos meteorológicos extremos

Conclusiones sobre los conocimientos de los participantes

De los 14 participantes encuestados, se puede decir que más del 50 % tienen cierto conocimiento sobre los problemas relacionados con las aguas residuales y el medio ambiente en general.

Si bien poseen cierto conocimiento sobre los problemas ambientales, no deja de ser limitado. En efecto:

- el 60 % de los encuestados señaló conocer bastante bien los problemas medioambientales y el 64 % también fue capaz de definir correctamente el término «aguas cloacales»;

- el 50 % de los participantes indicó no saber mucho sobre los problemas relativos a las aguas residuales en su país;
- el 64 % de los participantes afirmó que los medios de comunicación ocasionalmente son una fuente de información sobre los problemas vinculados con las aguas residuales en su país; y,
- solo el 30 % de los encuestados logró identificar todos los ámbitos para los cuales las aguas residuales no tratadas representan una amenaza (pregunta 10).

Enfoque sobre las cuestiones y cobertura en temas ambientales y
relativos a las aguas residuales
(Actitudes)

Pregunta 1:

¿Cree que las actividades que realiza tienen un efecto sobre las aguas residuales?

Se pidió a los participantes indicar si pensaban que sus propias actividades tenían un efecto sobre las aguas residuales. Los participantes podían escoger entre: «para nada», «ocasionalmente» y «a menudo». A diferencia de la encuesta de CAP para el Caribe (39,3 %), casi todos los participantes de la encuesta de CAP para Centroamérica (71,4 %) afirmaron que sus actividades a menudo tenían un efecto sobre las aguas residuales. Tres participantes afirmaron que sus actividades ocasionalmente tenían un efecto sobre las aguas residuales. Un encuestado no respondió.

Pregunta 2:

En su opinión, ¿qué tan peligroso es descargar aguas residuales no tratadas en el medio ambiente (tierra/drenaje/vías fluviales/ríos/aguas costeras)?

Se pidió a los participantes evaluar hasta qué punto las aguas residuales no tratadas son una amenaza para el medio ambiente, según una escala que iba de «amenaza inexistente» a «muy grave». Todos los participantes que respondieron a esta pregunta (13 de 14, es decir, el 93 % de la muestra o el 100 % de quienes contestaron esta pregunta) indicaron que las aguas residuales no tratadas constituyen una amenaza muy grave. En cambio, solo el 71 % de los encuestados de la encuesta de CAP para el Caribe indicó que las aguas residuales no tratadas constituyen una amenaza muy grave para el medio ambiente.

Pregunta 3:

¿Ha escrito sobre temas ambientales, hídricos o relativos a las aguas residuales anteriormente?

Se pidió a los participantes señalar cuánto habían escrito sobre temas ambientales en el pasado. Las respuestas posibles iban de «ocasionalmente» a «con frecuencia». Al igual que en la encuesta de CAP para el Caribe, el 57 % de los participantes indicó escribir ocasionalmente sobre temas ambientales o sobre la gestión de aguas residuales. El 36 % de los participantes afirmó escribir sobre temas ambientales y relativos a la gestión de aguas residuales con frecuencia.

Pregunta 4:

¿Con qué objetivo cubre temas ambientales?

Se pidió a los participantes indicar con qué objetivo cubren temas ambientales. Las respuestas posibles figuran en el cuadro que se encuentra a la derecha. En algunos casos, los participantes seleccionaron más de una respuesta. Los objetivos de la cobertura de temas ambientales se encuentran a continuación ordenados de 1 a 5 (1 siendo la respuesta más elegida por los participantes):

1. Poner en evidencia prácticas y condiciones ambientales peligrosas
2. Modificar conductas
3. Influenciar políticas
4. Compartir información
5. Entretener

Objetivos de la cobertura de temas ambientales (respuestas posibles)

- Compartir información
- Modificar conductas
- Poner en evidencia prácticas y condiciones peligrosas
- Influenciar políticas
- Entretener

Las respuestas obtenidas en Centroamérica fueron distintas de las del Caribe. En esta región, la respuesta más elegida fue «compartir información», la cual ocupó el lugar número 4 entre los encuestados de Centroamérica. A continuación, figuran las respuestas para el Caribe:

1. Compartir información
2. Poner en evidencia prácticas y condiciones peligrosas
3. Modificar conductas
4. Influenciar políticas
5. Entretener

Objetivos de la cobertura de temas ambientales (respuestas posibles)

- Compartir información
- Modificar conductas
- Poner en evidencia prácticas y condiciones peligrosas
- Influenciar políticas
- Entretener

Pregunta 5:

¿Cuál fue la reacción de su editor ante su participación en este taller?

Se pidió a los participantes describir cómo reaccionaron sus respectivos editores ante su participación en el taller. Trece participantes (93 %) indicaron que su editor se mostró muy interesado y entusiasta ante este taller. Solo una persona contestó que su editor fue indiferente. En la encuesta de CAP para el Caribe, el 61 % de los encuestados afirmó que su

editor se mostró muy interesado y entusiasta ante su participación en el taller, mientras que el 39 % señaló que sus editores fueron indiferentes.

Pregunta 6:

¿Le interesa particularmente algún tema relacionado con las aguas residuales o con el medio ambiente? De ser así, sírvase indicar qué tema le interesa.

Se pidió a los participantes señalar cuáles eran sus áreas de interés en materia ambiental y de aguas residuales. Todos los participantes se mostraron interesados por los temas relacionados con las aguas residuales o con el medio ambiente. Muchos participantes eligieron más de un ámbito de interés.

Las áreas de interés en materia de aguas residuales mencionadas por los participantes son las siguientes:

- salud pública;
- biodiversidad y supervivencia de las especies;
- responsabilidad social;
- cambio de actitud de la gente hacia el medio ambiente;
- reforestación;
- sostenibilidad del agua potable;
- gestión integrada de recursos hídricos;
- saneamiento y agua potable; y,
- efectos de la minería en el agua potable.

Pregunta 7:

En su opinión, ¿desempeña usted un papel significativo a la hora de conformar y/o cambiar la opinión de la gente sobre las aguas residuales?

Se pidió a los participantes indicar qué pensaban de su papel a la hora de conformar y/o cambiar la opinión de la gente. Todos los participantes estuvieron de acuerdo en que desempeñan un papel formando y/o cambiando la opinión de la gente sobre las aguas residuales.

Pregunta 8:

¿Qué espera de este taller? Especifique.

Las expectativas de los participantes del taller fueron bastante similares. La mayoría indicó querer aprender más sobre las aguas residuales y la gestión de aguas residuales, así como sobre los efectos de las aguas residuales en distintos sectores. Muchos estaban interesados en saber más sobre lo que sucede en otros países.

Pregunta 9:

En su opinión, ¿qué grado de urgencia se atribuye al problema de las aguas residuales en su país?

Se pidió a los participantes explicar cuál es el grado de urgencia atribuido al problema de las aguas residuales en su país. Las respuestas posibles iban de «inmediata» a «no inmediata». El 64 % de los encuestados señaló que el problema de las aguas residuales suponía una urgencia relativamente inmediata, mientras que el 28 % indicó que no era considerado urgente en absoluto. En la encuesta de CAP para el Caribe, en cambio, el 53,6 % de los encuestados contestó que en su país el problema de las aguas residuales no es de urgencia inmediata, mientras que el 39,3 % afirmó que en su país sí es relativamente urgente. Solo el 7 % de los participantes de las encuestas de CAP para Centroamérica y el Caribe indicó que los problemas relativos a las aguas residuales se consideran inmediatamente urgentes en su país.

Pregunta 10:

En su opinión, ¿cuáles serán las consecuencias de brindar más información al público sobre problemas relacionados con las aguas residuales?

Se pidió a los participantes evaluar cuál sería el resultado de ofrecer al público información sobre problemas relacionados con las aguas residuales seleccionando una de las respuestas siguientes:

- Entender mejor los problemas.
- Sentir una mayor impotencia ante la gestión de aguas residuales.
- Mostrarse más proactivos ante los problemas relacionados con las aguas residuales.

Algunos participantes eligieron más de una respuesta. La respuesta más seleccionada fue «mostrarse más proactivos ante los problemas relativos a la gestión de aguas residuales». En la encuesta de CAP para el Caribe, casi todos los participantes opinaron que más información sobre los problemas vinculados con las aguas residuales ayudaría a entenderlos mejor. En la encuesta de CAP para Centroamérica, esta opción obtuvo el segundo lugar.

Pregunta 11:

Sírvase clasificar por orden de prioridad (de 1 a 6) las siguientes relaciones según cuán apremiante sea que se les expliquen al público.

Se pidió a los participantes clasificar las relaciones que aparecen en el cuadro a la derecha por orden de prioridad, según cuán apremiante fuera que se les expliquen al público general. Las clasificaciones de los participantes fueron muy variadas, y cada una de sus respuestas se clasificó de forma individual. Posteriormente, estas clasificaciones individuales

Relaciones clave con las aguas residuales que los participantes debían clasificar:

- a) Las aguas residuales y la salud
- b) Las aguas residuales y el turismo
- c) Las aguas residuales y el cambio climático
- d) Las aguas residuales como un recurso

fueron tabuladas para realizar una clasificación general de cada relación según el puesto otorgado a cada relación por los participantes y el número de respuestas obtenidas.

La clasificación figura a continuación.

Las principales prioridades son:

- 1. Las aguas residuales y la salud**
- 2. Las aguas residuales y el medio ambiente**
- 3. Las aguas residuales y los medios de subsistencia**
- 4. Las aguas residuales consideradas como un recurso**
- 5. Las aguas residuales y el cambio climático**
- 6. Las aguas residuales y el turismo**

Cabe recalcar que las CAP para Centroamérica y para el Caribe comparten las mismas prioridades principales. Lo mismo puede decirse de las dos últimas prioridades.

Pregunta 12:

En su opinión, ¿cuáles son los principales obstáculos con vistas a una cobertura mediática eficiente de los problemas ambientales? Sírvase clasificarlos en orden de importancia.

Se pidió a los participantes clasificar, en orden de importancia, los siguientes obstáculos con vistas a una cobertura mediática eficiente de los problemas ambientales:

- Falta de información
- Falta de interés y de apoyo por parte de las entidades mediáticas y los editores
- Falta de mensajes claros
- Falta de comprensión del papel de los periodistas
- Indiferencia general hacia los problemas ambientales
- Falta de información fácilmente comprensible por el público

Los participantes clasificaron los obstáculos de forma individual y, después, sus clasificaciones se tabularon para obtener una clasificación general de los obstáculos. A continuación, se presentan los distintos obstáculos clasificados por los participantes:

1. Falta de interés y de apoyo por parte de las entidades mediáticas y los editores
2. Falta de información
3. Falta de mensajes claros
4. Falta de comprensión del papel de los periodistas
5. Falta de información fácilmente comprensible por el público
6. Indiferencia general hacia los problemas ambientales

La clasificación de los obstáculos de la encuesta de CAP para el Caribe fue ligeramente distinta de la de Centroamérica, como puede verse a continuación:

1. Falta de información fácilmente comprensible por el público
2. Falta de información
3. Falta de interés y de apoyo por parte de las entidades mediáticas y los editores
4. Indiferencia general hacia los problemas ambientales

5. Falta de mensajes claros
6. Falta de comprensión del papel de los periodistas

Pregunta 13:

¿Le molestaría que se lo identifique como un «periodista de aguas residuales»?

Se preguntó a los participantes si les molestaría que los reconozcan como periodistas de aguas residuales. Las respuestas posibles eran «sí» o «no». El 57 % de los participantes afirmó no tener ningún problema con ser identificado como un periodista de aguas residuales, mientras que el 43 % señaló que sí les molestaba ser reconocidos como periodistas de aguas residuales. En la encuesta de CAP para el Caribe, el 68 % de los participantes indicó no tener ningún problema con ser identificados como periodistas de aguas residuales. El 18 % de los participantes no respondió a la pregunta y el 14 % señaló que les molestaría ser reconocidos como periodistas de aguas residuales.

Conclusión sobre las actitudes de los medios de Centroamérica

En general, los participantes mostraron una actitud positiva y optimista ante la perspectiva de aprender más y entender mejor los problemas relacionados con las aguas residuales y el medio ambiente. Esta actitud positiva se vio reforzada por el hecho de que:

- el 71 % de los participantes indicó que sus actividades frecuentemente tenían un efecto en las aguas residuales (reconocer el efecto de nuestras actividades sobre el medio ambiente es una buena manera de comenzar a modificar prácticas) y enumeraron varios temas interesantes en los que venían pensando.
- Todos los participantes estuvieron de acuerdo en que desempeñan un papel formando y/o cambiando la opinión de la gente sobre las aguas residuales.
- El 57 % de los participantes afirmó escribir sobre temas ambientales y relativos a la gestión de aguas residuales ocasionalmente.
- Las expectativas de los participantes del taller también fueron sintomáticas de su actitud hacia el tema: casi todos los participantes mostraron interés en obtener más información sobre las aguas residuales para poder escribir artículos y crónicas.
- El 93 % de los editores mostró interés y apoyo hacia este taller.
- El 93 % de los participantes indicó que las aguas residuales constituyen una grave amenaza para el medio ambiente.
- Poco menos del 60 % de los participantes indicó no tener ningún problema con ser identificados como periodistas de aguas residuales.

Enfoque en el trabajo/cobertura (Mejores prácticas)

Pregunta 1: Clasificación de las principales cualidades de los reportajes

Se pidió a los participantes clasificar las cualidades que esperan encontrar en un reportaje, teniendo en cuenta las siguientes opciones:

- a. Interés humano
- b. Beneficio público
- c. Valor educativo
- d. Sensacionalismo
- e. Revelación

Los participantes clasificaron las distintas opciones de forma individual y, después, se sumaron sus respuestas para obtener una clasificación general. Según esta evaluación, la siguiente clasificación refleja aquello que los participantes esperan encontrar en un reportaje:

1. Interés humano
2. Valor educativo
3. Beneficio público
4. Revelación
5. Sensacionalismo

Cabe señalar que todos los participantes de la encuesta de CAP para Centroamérica y para el Caribe afirmaron que el interés humano es la cualidad más importante a la que aspiran a la hora de escribir un reportaje y que el sensacionalismo es la menos importante.

Pregunta 2:

Frecuencia con la que los periodistas seleccionan el tema cubierto

Se pidió a los participantes indicar con qué frecuencia (entre 20 % y 100 %) pueden elegir el tema que cubren. Al igual que en la encuesta de CAP para el Caribe, el 36 % de los participantes indicó poder elegir el tema que cubren el 75 % de las veces. En Centroamérica, otro 36 % afirmó que siempre pueden elegir el tema que cubren. Esto contrasta con la encuesta de CAP para el Caribe, en la cual los periodistas señalaron poder elegir el tema que cubren solo en 29 % de los casos. El 28,5 % de los encuestados de la encuesta de CAP para Centroamérica puede elegir el tema que cubre de 20 a 50 % de las ocasiones.

Pregunta 3:

¿Qué porcentaje de la cobertura que realiza está consagrada a temas ambientales?

Se pidió a los participantes señalar qué porcentaje de la cobertura que realizan está consagrada a temas ambientales.

Las respuestas variaron de «menos de 20 %» a «100 %». El 36 % de los encuestados indicó que la cobertura dedicada a temas ambientales corresponde a «menos de un 20 %» o a el «20 %» de su cobertura total. El 36 % afirmó que la cobertura de temas ambientales corresponde a «de 75 % a 100 %» de su cobertura total.

En la encuesta de CAP para el Caribe, más de la mitad de los encuestados (58 %) indicó que la cobertura de temas ambientales corresponde a «menos de un 20 %» o al «20 %» de su cobertura total. El 11 % de los participantes afirmó dedicar el «75 %» de sus crónicas a temas ambientales, mientras que otro 11 % señaló que, en su caso, los temas ambientales conformaban la totalidad de su cobertura.

Pregunta 4:

¿Cuáles son sus principales fuentes de información?

Se pidió a los participantes indicar cuáles de las siguientes eran las fuentes de información de sus crónicas:

- entrevistas;
- informes científicos;
- informes institucionales y de proyectos;
- boletines informativos y otras fuentes de información creadas especialmente con este fin; o,
- Internet/información de otros medios.

La mayoría de los participantes eligieron más de una respuesta para esta pregunta. La clasificación de las fuentes de información utilizadas por los participantes para sus crónicas figura en el cuadro que se encuentra abajo. La mayoría de los participantes afirmó que, para sus coberturas, las entrevistas constituían la principal fuente de información, seguida de informes institucionales y de proyectos. Las fuentes de información menos utilizadas fueron los boletines informativos y otras fuentes de información creadas especialmente con este fin. En la encuesta de CAP para el Caribe, las entrevistas y el Internet ocuparon el primer y el segundo lugar, respectivamente.

Cuadro 4. Clasificación de las fuentes de información usadas por los participantes para sus crónicas

Clasificación	Fuente de información	Número de votos Problema
1	Entrevistas	11
2	Informes institucionales y de proyectos	5
3	Informes científicos	4
4	El Internet/información de otros medios	2

5	Boletines informativos y otras fuentes de información creadas especialmente con este fin	1
---	--	---

Pregunta 5:

¿Con qué frecuencia realiza un seguimiento o vuelve a cubrir un tema luego de su primera cobertura?

Se pidió a los participantes indicar la frecuencia (entre 20 % y 100 %) con la cual realizan un seguimiento o vuelven a cubrir un tema después de su primera cobertura. El 50 % de los encuestados afirmaron que vuelven a cubrir el 50 % de los temas que cubrieron en una ocasión, mientras que el 35 % de los participantes señaló que lo hace en el 20 % de los casos. Solo el 14 % de los encuestados indicó que siempre realiza seguimientos o vuelve a cubrir el mismo tema.

En el caso de la encuesta de CAP para el Caribe, el 54 % de los participantes afirmó hacer un seguimiento de la cobertura inicial, mientras que el 29 % indicó hacer un seguimiento del 20 % de las crónicas. Solamente el 8 % de los participantes contestó que nunca hacen un seguimiento de las crónicas.

Pregunta 6:

En su opinión, ¿qué tipo de información lo ayudaría a escribir mejor sobre temas relativos a las aguas residuales? Mencione en primer lugar el elemento más importante.

Se pidió a los participantes clasificar los tipos de información que figuran en la siguiente lista según su utilidad para escribir mejor sobre temas relacionados con las aguas residuales.

- a. Estadísticas
- b. Estudios de casos
- c. Actualizaciones de proyectos
- d. Entrevistas
- e. Visitas en el terreno

Según los participantes, los tipos de información que los ayudarían a escribir mejor sobre las aguas residuales por orden de importancia son:

1. Visitas en el terreno
2. Entrevistas
3. Estudios de casos
4. Actualizaciones de proyectos
5. Estadísticas

En la encuesta de CAP para el Caribe, las visitas en el terreno y las entrevistas también ocuparon el primer y el segundo puesto, respectivamente, y las estadísticas también obtuvieron el quinto lugar.

Conclusiones sobre las prácticas de los medios de comunicación de Centroamérica

Si bien los participantes mostraron un gran interés en los temas relacionados con la gestión de aguas residuales y el medio ambiente, muchas veces sus estrategias para cubrir estas crónicas se vieron limitadas por su falta de comprensión en materia ambiental y de aguas residuales, así como por la falta de información. La mayoría de los participantes coincidieron en que realizar visitas en el terreno y entrevistas los ayudaría a escribir más sobre las aguas residuales.

Desarrollar una estrategia para la concientización pública de los medios: recomendaciones sobre la base de las respuestas a la encuesta de CAP

El estudio de CAP brindó valiosa información sobre el conocimiento, las actitudes y las prácticas de los medios de comunicación regionales en materia ambiental y de aguas residuales. Saber cuál es el nivel de conocimiento, las actitudes y las prácticas de los participantes permite, por un lado, diseñar programas orientados hacia la concientización, la formación y la creación de capacidades para obtener mejores resultados en la manera en la cual se informa al público en general sobre temas relacionados con las aguas residuales y el medio ambiente; y, por el otro, saber cómo esta oferta de información afecta la demanda de conocimientos e información ambiental.

Para generar un cambio social y de conductas respecto de la gestión de aguas residuales, las comunicaciones y las acciones de concienciación deben tener una base empírica. La realización de programas con una base empírica subraya la importancia de recolectar datos de base y de seguimiento para diseñar y evaluar actividades y programas orientados a poblaciones o grupos específicos. El estudio de conocimientos, actitudes y prácticas (CAP) de los medios de comunicación en Centroamérica analizó sus conocimientos, actitudes y prácticas en materia ambiental y de aguas residuales.

El estudio de CAP produjo datos informativos, detallados y muy útiles, que servirán a los medios para establecer formas de difundir información y de comunicar. Este estudio también sirvió para definir las prácticas y actitudes que deben modificarse o adoptarse. Los resultados del estudio de CAP desempeñarán un papel fundamental a la hora de identificar las necesidades comunicativas de los medios de la región y de sentar las bases para la formulación e instrumentación de una mejor estrategia mediática.

El estudio de CAP permitirá desarrollar y elaborar herramientas y mensajes específicos para los medios regionales, así como crear información para difundir materiales comunicativos de forma puntual y rápida y para establecer acuerdos estratégicos.

En la lista preliminar de mecanismos clave que se pueden utilizar y crear para mejorar el conocimiento, las actitudes y las prácticas de los medios se incluye:

- organizar más talleres para la sensibilización mediática;
- celebrar reuniones de medios de comunicación de forma regular, posiblemente mediante una plataforma en línea (p. ej., *Go-to-Meeting*);

- organizar visitas en el terreno para obtener información y una idea de primera mano de la importancia de la conservación, de la gestión de aguas residuales y de las mejores prácticas, entre otros;
- crear paquetes de prensa con una carpeta de fichas informativas, con información general sobre la gestión de aguas residuales y con estudios de casos. Los paquetes de prensa también deberían incluir información sobre las actividades realizadas en el marco del Proyecto GEF CReW, así como otras actividades relacionadas con las aguas residuales y el medio ambiente.
- Crear concursos para reconocer los esfuerzos periodísticos emprendidos para realizar mejores informes, funciones y fotografías relacionados con la gestión de aguas residuales y la conservación del medio ambiente. Se intentará ampliar los actuales concursos de periodismo ambiental para hacer hincapié en la gestión de aguas residuales.
- Realizar debates radiales y anuncios de radio para transmitir determinados mensajes sobre la conservación del medio ambiente en programas populares. Producir documentales específicos para pasar en la televisión, escuelas, centros comunitarios, exposiciones, reuniones públicas y oficinas, entre otros.